AUTHOR:

SUCRO, WILHELM

TITLE:

DE TRAGICAE MUSAE...

PLACE:

MAGDEBURG

DATE:

1855

Master Negative #

93-81172-15

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

Sucro, Wilhelm
v.2 ...De tragicae Musae natura generatim, Sophocleae autem imprimis arte atque praestantia. Abhandlung von Professor Dr. Sucro... Magdeburg, bei W. Heinrichshofen, 1855.
11 p. $24\frac{1}{2}$ cm.

At head of title: Programm des K.Domgymnasiums zu Magdeburg...

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35mm REDUCTION RATIO: 11X
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 3-17-93 INITIALS M.D.C.
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

AIIM

Association for Information and Image Management

1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910
301/587-8202

Centimeter

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 mm

1 2 3 4 5

Inches

MANUFACTURED TO AIIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.

Programm

des

Königlichen Domgymnasiums zu Magdeburg,

zu Ostern 1855

herausgegeben

von

Friedrich Wiggert,
Director und Professor.

Inhalt: 1. De tragicae Musae natura generatim, Sophocleae autem imprimis arte atque praestantia. Abhandlung von Professor Dr. Sucro.

2. Schulnachrichten.

17.

Magdeburg, 1855.
Bei W. Heinrichshofen.

De tragicae Musae natura generatim,

Sophocleae autem imprimis arte atque praestantia.

Scripsit

Dr. Guilelmus Sucro,
gymnasii professor.

Prior pars.

De tragicae Musae natura generatim.

Quum abhinc quattuor et triginta fere annos, quam tunc dixi introductionem Sophocleam, in usum tironum scribere coepissem, eamque in quattuor capita digessissem, multa, hoc loco non commemoranda, impediverunt, quo minus id opusculum absolverem; neque tamen ne nunc quidem me ad finem id perducturum polliceri possum, quoniam, quae illo tempore collecta sunt, minus placent, ut fieri solet, at per otii brevitatem limae, ut ita dicam, subjici non queunt. Sic nunc admonitum, ut de ordine, quod dicunt programma proximi anni, perscriberem, necessitas me coegit, ut, quicquid haberem, in lucem protraherem, securus tamen de aequo collegarum judicio, quos, quum illa omnia ab initio in usum tantummodo tironum, civium imprimis primorum gymnasii ordinum, a me scripta sint, oblivisci nolim, et haec, tanquam in vulgus nota, non a me primum inventa, sed in illum, quem dixi, usum hinc illinc congesta digna vix esse posse, quae ipsi legant. Sed quod praeter collegas meos summopere venerandos esse possunt, aut qui ea minus nota sibi, sed jucunda, animo percipere velint, aut qui jam superiora illa mea manu tenentes et his se carere non posse existiment: ita haec instituenda curavi, ut alteris illis, sicut ipsis tironibus, sit opusculum, in loco separatae numerandum disputationis, ab alteris vero, continua sententiarum atque paragraphorum, quas parenthesis notis inclusas apposui, serie, superioribus adjungatur. His ipsis denique id quoque in mentem revocatum velim, quae hic scripserim, pertinere ad caput tertium introductionis meae Sophocleae, et esse tertiam eamque postremam ejus capitis partem.

Index rerum.

§. 1. (§. 128.)

Quae tragoediae atticae sit natura, quidque ea ex sensu antiquorum hominum maxime spectaverit, qui disquirere volet, is ne cogitatione praetermittat velim, priorem fuisse artem ipsam praeceptis, quae nulla omnino fuerunt, nondum invento, quod iis indigeret. Comparatis demum inter se, quae magis minusve placerent, caussisque ejus rei investigatis: quid rectum aut pravum esset, disputari coeptum est; unde artis disciplina quaedam paullatim exstitit. Hanc vero quis non videt, quippe rei difficillimae natura per humanam imbecillitatem non ex omni parte penitus perspecta, obnoxiam fuisse tot tantisque erroribus, ut ad hunc usque diem alia alio tempore opinio animos occupaverit, ex qua virtutes et vitia tragoediarum judicarentur. Quae quum ita sint, ipsa consulenda est rerum natura atque fontes illos et ipsi perscrutemur oportet, ex quibus disciplinarum auctores et arbitri praecepta sua omnia deduxerunt. Quod ut accuratius et ad intelligendum facilius fiat, ab universae poëseos dramaticae natura incipiendum est.

In *actione* aliqua *continua* exponenda omne *drama* verti, vel ipsum ejus nomen declarat. Vitae ipsius igitur imaginem recte hanc poësin dicas; nam ex vita omnia in ea desumta, ad vitam omnia relata vides; atque caussas simul in hac re habes mirae illius, qua omnes perfunduntur, animi oblectationis, quicunque ad rerum dramaticarum contemplationem accesserint. Atque omnis illa actio in contentione virium, in contraria tendentium, ita posita est, ut, ubi desint vires, ne deprehendatur quidem actio. Est enim naturae proprium, ut, quae vires insunt in corporibus (sunt autem in omnibus), eae secundum certas quasdam leges invicem se impugnent, atque inter se resistant. Hominis vero, ut qui non coeco regatur impetu, sed rationis particeps sit, liberaeque voluntatis habeat usum, longe aliam in hac re esse rationem apparet, atque ceterarum animantium, omniumque omnino rerum naturalium. Ille si quas exserit vires, libera existat contentio, necesse est; eandemque prae ceteris appellarunt actionem; quae ubi ad similitudinem rerum ab hominibus unquam gestarum *fingitur* tantum et arte componitur, recte etiam *fabula* dicitur. Vim ejus quidem, hinc intelligitur, latissime patere; sed duo potissimum genera actionis cogitanda sunt: alterum, quod ad oculos potissimum refertur, rerum implicatione, variis artibus, periculis insigne, eoque ipso commotissimum (Schaustück, Schauspiel); alterum, quod ad mentem magis cogitationemque pertinet, et animis varie affectis, spe ac laetitia exsultantibus, tristitia ac desperatione profligatis continetur (Lust- und Trauerspiel). Illud ut multitudinem magis delectat, ita hoc politiores sensus atque humanitatem magis eruditam postulat. Utrumvis vero spectas, in *duas* partes actio describenda est, *nodum*, i. e. ipsam illam virium contentionem, atque *eventum*, quem nodi solutionem sive actionis finem vocant.

§. 2. (129.)

Suprema fingendae actionis lex est ea, actio uti simplex et una sit. Censetur autem unitas actionis primum eo, ut jam ab initio nihil eorum omittere liceat, quae ad instituendam illam con-

tentionem requiruntur. Fabula enim suppeditet omnia spectatoribus, necesse est, quibus ita se ipsa quasi explicet, ut nulla re, extra ipsam posita, ad perspicuitatem indigeat; cavendumque maxime est, ne spectatori aliqua oriatur vel de loco ac tempore, quo quid fit, dubitatio, vel de personarum ratione, rebusque ejusmodi aliis. In contentione ipsa reperiuntor, quaecunque certam in se habeant plenamque rerum notitiam, neque ad prologorum perversitatem confugiendum est, quos, sive ex actorum numero unus, sive alius quis has vices sustineat, a contentione illa ideoque ab ipsa artis perfectae notione quam maxime alienos esse, nemo non videt. Deinde vero, ut unitas sit actionis, neque in media fabula fortuita atque aliena admisceantur, neque ultra nodi solutionem prolongetur fabula. Propositis enim, in quibus omnis versatur contentio, si quid interjicitur, ad actionem nihil pertinens, id omnino caussa efficiente est destitutum hominumque animos in varias partes male distorquet. Nodo autem actionis soluto quum actio ipsa finita sit, non modo nihil amplius exspectatur, sed etiam, quicquid sequitur, id non potest non animi commotionem summopere excitatam minuere. Apta est denique ex his, quae modo posuimus, unitas etiam temporis ac loci. Actio enim omnis quum caussarum effectuumque arctissimo nexu contineatur, consequens sit id oportet, quod antecedenti respondeat; neque igitur contentio, etiamsi quiescere interdum videatur, vere rumpitur, dummodo tempore, licet occulte, continuentur, quae in scena fiunt. Magis vero videndum est, ne loci mutatione repentina aliqua unitas turbetur actionis; quae res ut apud nostros neminem fere offendit, ita a natura ipsa tamen quam maxime abhorret; nisi in scena ipsa conspici possunt iter facientes, quicunque ad alium locum se conferunt. Quod quum fieri non facile possit, omnis actionis locus, in quo semel constitutus est spectatoris animus, idem maneat necesse est. Atque satis haec sunto de unitate tragoediae.

§. 3. (130.)

Diversa ab illa est *tractatio poëtica*. Quae quum unice ad *pulchritudinis* conformationem, sive ad animos *pulchre* commovendos referenda sit, videndum est, ut universa cujusque fabulae actio in ejusmodi re versetur, quae natura sua ad animos pulchritudine imbuendos idonea sit. Aestimanda quidem est haec res in singulis fabulis sensu spectatorum lectorumve, attamen insunt et in ea quaedam, quae cogitatione ac definitione comprehendi possunt. Pulchritudinis enim duo sunt fontes vel genera, formositas et sublimitas, ut et ipsa actio aut formosa esse possit, aut sublimis. Utrumque vero apte cum humani animi natura cohaeret. Duplex enim omnino est finis, ad quem omnes illius vires diriguntur, alter sensuum, alter rationis; ex eoque quum pendeat etiam omnis animorum commotio, eadem etiam in duas partes inter se contrarias abeat, necesse est. Sensus nimirum ubi vigent ac dominantur, ad formam maxime rerum voluptatemque animorum respicitur; nec quidquam magis hic agitur, quam ut aut absint omnino, quaecunque doloris aliquam vel moeroris aegritudinisque notam habeant; aut ut eadem lepido quodam mentis lusu in jocum hilaritatemque vertantur. Quod quum in dramate fit, formositas potissimum existit actionis, eaque quanquam paullo latius patet, quam ut comoedia una ac sola, quam vocant, ad eam referri possit*), tamen summam inter hanc et illam necessitatem intercedere nemo negabit. Est enim ridiculi, in quo comoedia ver-

*) Formosa quarum fabularum actio est, eas nunc latius patente dramatum nomine vocandas esse arbitratur Hermannus, atque ex hoc genere, addit, etiam Terentii fabulas esse, quae nullo pacto comoediis adnumerari possint.

satur, ea natura, ut cum ubique reperiatur, ubi res quaedam ita conjunguntur, quemadmodum conjungi non possunt, licet alia ratione optime congruant, per se et statim placeat et *ipsa sua forma* delectet. Debilitas igitur humana, quod saepissime fit, si in hanc repugnantiam cadit, id tamen non eo fit consilio, ut illa notetur, aut commiseranda hominibus proponatur, sed ut ipso illo sensuum lusu lepidam menti praebeat oblectationem. Alia vero sublimitatis ratio est; quae quum ad infinitam aliquam magnitudinem referatur, sensibus comprehendi non potest, sed ad solam mentis vim pertinet, ideoque voluptatem eam habet, quae ex infinitorum suprema conditione capitur. Atque hac pulchritudinis divisione ipsius tragoediae antiquae notio constituitur, ut *ea humana actio, quae sublimitatis sensum potissimum excitet, tragoediae nomen adsciscat.* Jam vero ii, qui in fabulis contendunt, quum homines sint, ea humanae naturae pars ad contentionem adhibenda est, in qua exprimi cernique pulchritudo possit. Itaque non nudae consiliorum deliberationes et frigida decreta inter se opponi possunt, sed iis tantum, quae *liberae voluntatis* sunt, studiis hominum, cupiditatibus animi motibus, in diversa tendentibus, res omnis agenda est. Istae autem res quoniam totae nituntur ingeniorum diversitate, siquidem alius alio magis valet in illis cupiditatibus coercendis et ad rationis-leges regendis, *moribus* opus est in fabulis, quo nomine eam ipsam rationem appellamus, quae inter studia cupiditatesque cujusque et voluntatis libertatem intercedit; eosque tales esse oportet, in quibus tam insignis in agendo vis conspiciatur, ut pulcre iis animus commoveri possit. Quod quomodo optime et aptissime fiat, quaeritur. Primum ex superioribus per se jam apparet, plures in fabula *personas* esse adhibendas, de quarum fortuna decernatur. Quanquam enim in uno etiam homine, sejuncto a caeteris et separato, virium esse potest magna contentio voluntatisque acerrima cum sensibus dimicatio, haec tamen eo aptior erit menti et ad animum efficacior, quo latius patet, quoque plures in proelium committuntur, in quorum concursu voluntatis imperium quantum sit, quantaque quisque valeat libertatis vi, certius cognoscitur. Deinde vero quum pulchritudinis natura haec sit, ut omnis rerum varietas ad unum quiddam ac totum apte conspiret, diversorum etiam ingeniorum cupiditates ita conjungendae ac conformandae sunt, ut habeant, quo singulae referantur. In quovis enim artis opere, ubi cogitationes variae expressae sunt, tale quid desiderat animus humanus, et quaecunque aguntur, eorum poscit vinculum; quod si non deprehenderit, quid totum sit, non potest cognoscere. Haec autem unitas longe diversa est ab illa actionis universae unitate. Neque enim ad rationis judicium spectat, sed ad sensum, atque in eo maxime posita est, ut earum rerum, quae pulchritudinis in hoc genere elementa sint, personarum igitur, a quibus quippe omnis fons fabularum, pulchritudinis etiam repetendus sit, aliqua ita emineat, ac prae ceteris ita ornetur extollaturque, ut hae quasi in ea contineantur, prorsusque ex ea pendeant. Principalis haec dicetur persona, qua nulla potest fabula carere. Neque vero perinde est, quam poëta prae reliquis ornandam putet; id maxime in hac re necessarium videtur, ut, quum summa sit in hac persona contentio, ex hac potissimum pulchritudinis sensus a spectatoribus percipiatur, neque solum pulchritudinis universae, sed ejus etiam quam maxime, quae propria cujusque fabulae est.

§. 4. (§. 131.)

Quae communis igitur fabularum dramaticarum natura sit, modo vidimus; restat, ut tragoediam prae illis paullo accuratius contueamur ac definiamus, quam totam *sublimitate* contineri supra

diximus. Atque priscorum hominum in hac re sensus ac judicium ex Aristotele optime cognosci potest, qui aetate iis proximus fuit. Is autem in libro de arte poëtica, cap. VI, notionem tragoediae ita exposuit, ut eam diceret esse *μίμησιν πράξεως οὐ δι᾽ ἐπαγγελίας, ἀλλὰ δι᾽ ἐλέου καὶ φόβου περαίνουσαν τὴν τῶν τοιούτων παθημάτων κάθαρσιν.* In humanis igitur affectibus commiseratione ac metu purgandis, i. e. conciliandis inter se cum summum poneret finem tragoediae antiquae, eam versari existimabat in insigni quodam facto, in quo praecipua conspiceretur fortitudo atque animi magnitudo, cujus contemplatione sublimitatis sensus quam maxime excitaretur. Est autem, ut vidimus, una voluntatis libertas, quae hominem supra omnes res, extra ipsum positas, longe evehit et sine qua illa magnitudo ne cogitari quidem potest. Quae infinita libertatis vis non expromitur, nisi agendo, neque pendet ab ulla re, imo, quo majora ipsi impedimenta objiciuntur, eo excellentior evadit et sublimior. Idque in omnibus ita fieri videmus animi facultatibus, iis potissimum, quae ad mores hominum pertinent; quae nisi in certamen vocantur cum rebus contrariis ac repugnantibus, otio facile torpescunt, certe nullam, quid valeant, quid ferre recusent, in se habent mensuram atque aestimationem. Quare in fabula, quae ad sublimitatem omnis spectat, videndum erat, ut illa vis quam maxime exerceretur malis perferendis, cum nullo vero in proelium committeretur, nisi quod aut par ei esset, aut adeo eminens, ut in eo oppugnando summa animi magnitudo enitere posset. Gravi igitur discrimine opus esse in tragoedia videbant, idque plerumque extra libertatis illius fines ponebant, ac necessitatis sive fati (*τοῦ εἱμαρμένου, τῆς Μοίρας*) nomine appellabant. „Fatum, inquit*) Cicero, appello, quod Graeci *εἱμαρμένην*, i. e. ordinem seriemque causarum, cum causa causae nexa rem ex se gignat; ea est ex omni aeternitate fluens veritas sempiterna.“ Aeternam et infinitam esse hanc necessitatem, patet; atque naturali per totum mundum pollere vi; quae stat sua cuique dies, quaecunque futura sunt, ab ejus imperio pendent, neque mutari unquam possunt; atque nemo non ex misero mortalium genere quum ei obnoxius sit, ipsos saepe innocentissimos et felicissimos sibi eligit, quibuscum certamen ineat, nullum quippe ante obitum esse beatum sinens. Verum enimvero acerrimum ab ea imperium in maleficos exercetur, scelerumque vindicandorum munus ita ei demandatur, ut eadem interdum etiam *Νέμεσις, Δίκη, Αἶσα* appelletur, Erinnyesque, tanquam poenarum exactrices, aut ei subjiciantur, aut eam gubernare dicantur. Atque hoc sensu dii etiam ei obnoxii sunt, si quidem et eorum malefacta, quippe quibus humanam imbecillitatem ac perversitatem aequiparent, ex aeternis naturae legibus puniri oportet. Quid? quod Zeus ex immutabili tantummodo Necessitatis sive Moerae arbitrio agere dici solet; quanquam alibi, ubi ipse Justitiae illius aeternae vices sustinet, non minus recte eam regere perhibetur; quam ipsam Numinis Supremi speciem, a philosophis demum omnibus partibus absolutam, primus, ut constat, Homerus proposuit, ita ut apud eum fatum omnino ex Jovis arbitrio pendeat, omnesque dii, ipsi fratres, ei obsequium praestent, Il. VIII, 17. 38. 440; IV, 52; XIII, 355; ab eoque puniuntur, Il. II, 580; XV, 117; VIII, 12; XV, 137.

De hac re autem quanquam non, uti hodie nonnullis videtur, ita sentiebant tragici veteres, ut fati necessitatem, quae illa mala adduceret, necessariam in tragoedia putarent, neque etiam ab Aristotele quicquam traditum est, attamen fato in plerisque Graecorum tragoediis suas esse partes, nemo infitiabitur; imo quum omnem hominum vitam fatis regi crederent, ideoque magna iis esset ubertas fabularum, in quibus insigne quoddam esset fatorum momentum, tanto magis, si hac opportunitate data usi non essent, mirandum foret, quo minus eos fugere potuit, mala, quae propter immutabilem fatorum legem evitari non licet, multo terribiliora esse iis malis, quorum aliqua tamen declinandi spes est relicta.

*) de Divinat. I. 55.

§. 5. (§. 132.)

Innotescit vero antiquis hominibus haec fati voluntas per oracula, vates, somnia, portenta; quae omnia quum non sine deorum aliquo numine edantur, recte deos fati, tanquam supremi omnium rerum moderatoris, ministros appelles, qui decreta et mandata ejus perferant, ut, qui ab his plectatur, iisque auctoribus in mala praeceps ruat, is et fati necessitate exagitari et affligi eodem jure dici possit. Divina illa consilia deinde ipsorum hominum ope, insciorum plerumque, imo invitorum, ad eventum perducuntur, atque sane, qui ea mala struunt, non timendum est, ne non exsequantur, quod divinitus jussi sunt facere, quoniam studia eorum non repugnare finguntur, sed consentire cum fati voluntate, eamque ob caussam, quicquid faciunt, id necessario fieri cogitandum est. Sublimitatis igitur sensus etiamsi gravitate rerum, quae geruntur, affectuum ardore, quibus agentium animi impelluntur, dignitatis denique humanae notione, quae ex magnarum virtutum exemplis intuendis percipitur, quam maxime augeri potest, ad excitandum eundem ac fovendum nihil tamen magis fere idoneum nemini non ex nostris hominibus videtur, quam humanae imbecillitatis cum indomito illo et aeterno fati numine dimicatio. Quam dimicationem in primam maxime cadere personam, consentaneum erat, quoque acrior ea, ideoque sublimior, existeret dimicatio, ponendum erat aliquod consilium, ad quod persequendum prima persona omnes animi vires haberet intentas, quodque tam fortiter et constanter sectaretur, ut nullis posset difficultatibus periculisque deterreri, ac pessima quaevis pati mallet, quam ab eo absistere. Cui consilio fingenda erat adversa fati voluntas, ita, ut aut vetare significaretur id, quod prima persona moliebatur, aut fieri jubere, quod illa maxime fugiebat. Fatum autem quum, quicunque ipsi resistat, malis frangere studeat ejus superbiam, poenasque infligat certissimas ei, qui contra aeternam deorum voluntatem peccaverit: et in media actione, et in actionis fine intelligitur tam immensas primae personae calamitates immittendas fuisse, ut iis undique se circumventam oppressamque videret. Quarum crudelitatem plerumque mitigare studebant poetae, quum vitiosi aliquid hujus personae moribus affingebant; aut temeritatis arrogantiaeque plenum ejus animum faciebant, quae vitia iis facile usu venire solent hominibus, qui integra semper omnium rerum suarum fortuna usi sunt; aut delicta omnino inducebant, sive quae ipsa perpetravisset persona primaria, sive quae a majoribus commissa essent; secuti scilicet in hac re vulgarem suorum opinionem, ad ultimam progeniem serpere iras deorum, neque exstingui unquam, nisi funditus deleta ejus stirpe, qui divinas leges migravisset. Hac ipsa vero malorum magnitudine quid ad commovendos sublimitate animos gravius et efficacius esse poterat?

Quo vehementius autem instabant mala, eo praestantior evadebat consilii humani vis, eo insignior admirabiliorque elucebat animi fortitudo; quod aut ita fiebat, ut mala in ejus, qui ea sustinebat, voluntatem, nullam exercerent vim, neque eam flectere ullo modo possent, aut ita, ut mala illa non fugienda, quae ferre cogeret Necessitas, animo ferrentur constanti, vel sponte etiam subirentur. Utriusque magnitudinis exempla quum mythologia Graecorum antiqua suppeditaret quam plurima,

ex ea potissimum materiem sibi sumsisse tragicos poetas, in qua elaborarent et vires suas exsererent, noli mirari. Mythi illi vero quomodo ex religione apti fuerint et ab epicis jam poëtis ita exculti et praeparati, ut artis specimina praebere potuerint quam nobilissima, non est, quod doceamus. Atque rebus illis omnibus quoniam ea lux simul antiquitatis dubia et incerta affulgebat, quae in miracula facile verteret, quaecunque in rerum natura sita sunt, sensui populari quantum illae arriserint et quam late per Graeciae terras pervulgatae fuerint, cum moribus et institutis singularum civitatium aptissime cohaerentes, dici vix potest. Nobiliora igitur omnia istis hominibus visa sunt, quae ex heroum aetate ad se perlata reperiebant et ipsis eorum peccatis erroribusque eo facilior libentiorque venia est data, quo magis eos libidinum ardore et virium robore supra humanam naturam eminere videbant; sic ut immanitate nihil fere tam conspicuum proponi potuerit, quin id summa omnes tunc temporis admiratione prosequerentur. Namque fabulae scelera non ad humanarum legum normam exigenda videbantur, sed coram deorum tribunali discutienda et condemnanda.

§. 6. (§. 133.)

Verum enimvero praeter sublimitatem duo alii sensus a tragoediae antiquae notione separari nequeunt. Recte enim videbant poetae, *imminentis* mali metu animos vehementius, quam conspectu *praesentis* moveri. Unde factum est, ut metum cum Aristotele in tragoedia requirerent. Cum metu autem conjuncta est miseratio. Nam cui metuimus, eum dolemus miserum fieri. Atque illum metum in animis hominum statim existere apparet, ubi primum illam libertatis cum Fato contentionem viderint. In qua si prima persona neque minis, neque malis ipsis a consilio, quod animo penitus infixum habet, deterreri se passa repugnat vehementius, acerbissimamque calamitatem sustinere non dubitat, dummodo tenax propositi manere et in suo conatu perstare possit, quis non majorum imminentium malorum agmen reformidet, a Fato ei infligendorum, usu quippe edoctus, in perniciem eum irruere certissimam, qui Fati decretis obniti audeat? Uterque ille sensus continuo igitur, alternis vicibus quasi fluctuans, commovebit omnium animos, usque dum actio finietur, nodique aderit solutio. Id ipsum vero fieri non potest, nisi ita, ut utraque vincat pars, libertas pariter atque Fatum. Libertas enim si non vinceret, non amplius esset libertas; de fato multo minus quaeri potest, propterea quod, si inferior e certamine discederet, non digna foret Necessitatis nomine, atque sic omnis peritura esset sublimitas. At qui tandem utraque vincere potest voluntas? Libertas sane vincit, quum fecit id, quod voluit, neque ulla re potuit ab incepto revocari. Necessitas autem, ubi, quas minata fuerat poenas, sumsit ab eo, qui patravit vel omisit, quod ipsa patrari omittive noluerat, itidem vicisse recte dicetur. Finis igitur contentionis in eo sit, necesse est, ut prima persona infelix sit, luatque poenam, servata tamen voluntatis libertate. Quo facto finienda est statim fabula, propterea quod sequi haud quicquam potest, quo sublimior sensus excitetur in spectatorum animis, et, si quid accidit finita jam dimicatione, id alienum est a fabula. Atque his omnibus ita peractis, quis neget, temperatos omnes effectus abire in summam mentis saluberrimamque tranquillitatem? Namque et cladem qui accipit, nunquam tamen admirationis expers discedet, dummodo invicto animo majori tantum necessitati cedere coactus videatur. Major vero fato quum ne cogitari quidem possit, generosissimam apparet mortem esse eam, quam quis cum fato contendens oppetit; atque ex hac re iis etiam, quae Aristoteles habet, haud exigua existet illustratio et affirmatio, siquidem timor et miseratio illa, salvo subli-

mitatis sensu in animis excitari non possunt, nisi hi ipsi sancta quadam numinis illius supremi veneratione ita tangantur, ut, qui tam misere succumbit, vicem ejus doleant quidem quam maxime, sed aegritudinis suae medicinam ex eo capiant jucundissimam, quod, quaecunque acciderint, ea divinitus accidisse, intelligant, et communem considerantes humanae naturae fragilitatem se suaque omnia superiori illi rerum ordini libenter ac pie summittant. Utque magna hujus rei et insignis quaedam ad mores hominum corrigendos vis esse solet, sic major etiam illa et evidentior tum erit, quum, qui fati necessitate opprimuntur, eos non immerito opprimi apparuerit; quod tragoediarum genus recte semper pro optimo habebimus. Namque bonos justis affici praemiis, malos vero scelerum suorum meritos dare poenas, id apud cujusque aetatis homines in conciliandis cum fortunae iniquitate animis, et ad pietatem conformandis, gravissimi, ut constat, momenti est, quippe qui, nihil omnino casu fortuito, vel coeco quodam impetu in rerum hominumque natura evenire, sed ex nutu quodam supremo pendere omnia, ad aeternasque aequitatis et justitiae leges dirigi, optime sic edoceantur.

§. 7. (§. 134.)

In his denique, quae adhuc de tragoediae antiquae natura diximus, sunt duae omnino res non praetermittendae, quae, quum ex illa satis aperte consequantur, multum sane ad distinguendum utrumque tragoediae genus, antiquum et recens, faciunt. Altera est in amoribus posita, quos nostrates in componendis suis tragoediis adeo non neglexerunt, ut ad eos omnia referri, nodumque ipsum iis contineri vellent; altera ad eventum fabulae pertinet. Amorum quidem vestigia in nonnullis antiquorum tragicorum dramatis exstare quum negari non possit, eorum tamen, quis non videt, aut eam esse naturam, ut ad libidinem magis, quam ad virtutem, spectent, atque in foedissima saepe scelera vertantur, quod in Phaedrarum, Medearumque exemplis quam maxime conspicuum est; aut, si quid in hac re ad nostrae aetatis mores expressum videatur, candidiores illos et divinis Jesu Christi institutis emendatos, id fati necessitate ita obscurari et imminui, ut salva operis concinnitate abesse prorsus possit. Luculentissimum hujus rei exemplum in Sophoclis Antigone habes, cujus quidem amor satis apparet, neque tamen aut disertis verbis declaratur, aut ita a poëta inducitur, ut rebus aptius pulcriusve inter se nectendis ulla ratione inserviat.

Jam vero, quod ad alteram illam rem attinet, perversa nonnumquam sunt hominum de tragoediae eventu judicia. Quum enim tragico nomine ea omnia appellare consueverint, quae terrorem animis incutere, eosque metu ac miseratione implere possint, recte quidem ipsos antiquos poëtas secuti, qui talia omnino prae ceteris tractanda sibi sumserunt, ut vidimus, perperam tamen id ad finem etiam fabulae retulerunt, neque ullam esse posse tragoediam putaverunt, nisi quae tristes haberet eventus. Qui si antiquas tragoedias diligentius inter se comparare voluissent, nullam earum omnino in moerorem et luctum, seclusis caeteris sensibus, abire, facile vidissent, quamvis nonnullae, praesertim quarum fragmenta tantummodo exstant, ad moestitiam solam planctusque in fine edendos spectare videantur. Imo multas, constat, laetissimo gaudere eventu, ex quibus praeter Euripidis fabulas quasdam Sophoclis Philoctetem potissimum, Oedipum etiam Coloneum, Aeschyli vero Eumenidas commemorasse juvat. Alia quidem nostrorum temporum ratio est, quae multum et hic

ex ea potissimum materiem sibi sumsisse tragicos poetas, in qua elaborarent et vires suas exsererent, noli mirari. Mythi illi vero quomodo ex religione apti fuerint et ab epicis jam poëtis ita exculti et praeparati, ut artis specimina praebere potuerint quam nobilissima, non est, quod doceamus. Atque rebus illis omnibus quoniam ea lux simul antiquitatis dubia et incerta affulgebat, quae in miracula facile verteret, quaecunque in rerum natura sita sunt, sensui populari quantum illae arriserint et quam late per Graeciae terras pervulgatae fuerint, cum moribus et institutis singularum civitatium aptissime cohaerentes, dici vix potest. Nobiliora igitur omnia istis hominibus visa sunt, quae ex heroum aetate ad se perlata reperiebant et ipsis eorum peccatis erroribusque eo facilior libentiorque venia est data, quo magis eos libidinum ardore et virium robore supra humanam naturam eminere videbant; sic ut immanitate nihil fere tam conspicuum proponi potuerit, quin id summa omnes tunc temporis admiratione prosequerentur. Namque fabulae scelera non ad humanarum legum normam exigenda videbantur, sed coram deorum tribunali discutienda et condemnanda.

§. 6. (§. 133.)

Verum enimvero praeter sublimitatem duo alii sensus a tragoediae antiquae notione separari nequeunt. Recte enim videbant poetae, *imminentis* mali metu animos vehementius, quam conspectu *praesentis* moveri. Unde factum est, ut metum cum Aristotele in tragoedia requirerent. Cum metu autem conjuncta est miseratio. Nam cui metuimus, eum dolemus miserum fieri. Atque illum metum in animis hominum statim existere apparet, ubi primum illam libertatis cum Fato contentionem viderint. In qua si prima persona neque minis, neque malis ipsis a consilio, quod animo penitus infixum habet, deterreri se passa repugnat vehementius, acerbissimamque calamitatem sustinere non dubitat, dummodo tenax propositi manere et in suo conatu perstare possit, quis non majorum imminentium malorum agmen reformidet, a Fato ei infligendorum, usu quippe edoctus, in perniciem eum irruere certissimam, qui Fati decretis obniti audeat? Uterque ille sensus continuo igitur, alternis vicibus quasi fluctuans, commovebit omnium animos, usque dum actio finietur, nodique aderit solutio. Id ipsum vero fieri non potest, nisi ita, ut utraque vincat pars, libertas pariter atque Fatum. Libertas enim si non vinceret, non amplius esset libertas; de fato multo minus quaeri potest, propterea quod, si inferior e certamine discederet, non digna foret Necessitatis nomine, atque sic omnis peritura esset sublimitas. At qui tandem utraque vincere potest voluntas? Libertas sane vincit, quum fecit id, quod voluit, neque ulla re potuit ab incepto revocari. Necessitas autem, ubi, quas minata fuerat poenas, sumsit ab eo, qui patravit vel omisit, quod ipsa patrari omittive noluerat, itidem vicisse recte dicetur. Finis igitur contentionis in eo sit, necesse est, ut prima persona infelix sit, luatque poenam, servata tamen voluntatis libertate. Quo facto finienda est statim fabula, propterea quod sequi haud quicquam potest, quo sublimior sensus excitetur in spectatorum animis, et, si quid accidit finita jam dimicatione, id alienum est a fabula. Atque his omnibus ita peractis, quis neget, temperatos omnes effectus abire in summam mentis saluberrimamque tranquillitatem? Namque et cladem qui accipit, nunquam tamen admirationis expers discedet, dummodo invicto animo majori tantum necessitati cedere coactus videatur. Major vero fato quum ne cogitari quidem possit, generosissimam apparet mortem esse eam, quam quis cum fato contendens oppetit; atque ex hac re iis etiam, quae Aristoteles habet, haud exigua existet illustratio et affirmatio, siquidem timor et miseratio illa, salvo subli-

mitatis sensu in animis excitari non possunt, nisi hi ipsi sancta quadam numinis illius supremi veneratione ita tangantur, ut, qui tam misere succumbit, vicem ejus doleant quidem quam maxime, sed aegritudinis suae medicinam ex eo capiant jucundissimam, quod, quaecunque acciderint, ea divinitus accidisse, intelligant, et communem considerantes humanae naturae fragilitatem se suaque omnia superiori illi rerum ordini libenter ac pie summittant. Utque magna hujus rei et insignis quaedam ad mores hominum corrigendos vis esse solet, sic major etiam illa et evidentior tum erit, quum, qui fati necessitate opprimuntur, eos non immerito opprimi apparuerit; quod tragoediarum genus recte semper pro optimo habebimus. Namque bonos justis affici praemiis, malos vero scelerum suorum meritos dare poenas, id apud cujusque aetatis homines in conciliandis cum fortunae iniquitate animis, et ad pietatem conformandis, gravissimi, ut constat, momenti est, quippe qui, nihil omnino casu fortuito, vel coeco quodam impetu in rerum hominumque natura evenire, sed ex nutu quodam supremo pendere omnia, ad aeternasque aequitatis et justitiae leges dirigi, optime sic edoceantur.

§. 7. (§. 134.)

In his denique, quae adhuc de tragoediae antiquae natura diximus, sunt duae omnino res non praetermittendae, quae, quum ex illa satis aperte consequantur, multum sane ad distinguendum utrumque tragoediae genus, antiquum et recens, faciunt. Altera est in amoribus posita, quos nostrates in componendis suis tragoediis adeo non neglexerunt, ut ad eos omnia referri, nodumque ipsum iis contineri vellent; altera ad eventum fabulae pertinet. Amorum quidem vestigia in nonnullis antiquorum tragicorum dramatis exstare quum negari non possit, eorum tamen, quis non videt, aut eam esse naturam, ut ad libidinem magis, quam ad virtutem, spectent, atque in foedissima saepe scelera vertantur, quod in Phaedrarum, Medearumque exemplis quam maxime conspicuum est; aut, si quid in hac re ad nostrae aetatis mores expressum videatur, candidiores illos et divinis Jesu Christi institutis emendatos, id fati necessitate ita obscurari et imminui, ut salva operis concinnitate abesse prorsus possit. Luculentissimum hujus rei exemplum in Sophoclis Antigone habes, cujus quidem amor satis apparet, neque tamen aut disertis verbis declaratur, aut ita a poëta inducitur, ut rebus aptius pulcriusve inter se nectendis ulla ratione inserviat.

Jam vero, quod ad alteram illam rem attinet, perversa nonnumquam sunt hominum de tragoediae eventu judicia. Quum enim tragico nomine ea omnia appellare consueverint, quae terrorem animis incutere, eosque metu ac miseratione implere possint, recte quidem ipsos antiquos poëtas secuti, qui talia omnino prae ceteris tractanda sibi sumserunt, ut vidimus, perperam tamen id ad finem etiam fabulae retulerunt, neque ullam esse posse tragoediam putaverunt, nisi quae tristes haberet eventus. Qui si antiquas tragoedias diligentius inter se comparare voluissent, nullam earum omnino in moerorem et luctum, seclusis caeteris sensibus, abire, facile vidissent, quamvis nonnullae, praesertim quarum fragmenta tantummodo exstant, ad moestitiam solam planctusque in fine edendos spectare videantur. Imo multas, constat, laetissimo gaudere eventu, ex quibus praeter Euripidis fabulas quasdam Sophoclis Philoctetem potissimum, Oedipum etiam Coloneum, Aeschyli vero Eumenidas commemorasse juvat. Alia quidem nostrorum temporum ratio est, quae multum et hic

ab antiqua aberraverunt simplicitate; siquidem ex hodiernis poëtis nemo fere se tragicae dignitati satis fecisse arbitratur, nisi ad unius vel plurium hominum obitum res suas deduxerit.

§. 8. (§. 135.)

His vero de tragoediae antiquae natura expositis nonnulla addenda sunt, quae tum ad fontes pertinent, ex quibus rivulos suos duxerunt veteres tragici, tum ad res publicas, quibuscum illa animorum oblectamenta connexa erant. Atque tragica argumenta initio fuisse *τὰ πάθη τοῦ Βάκχου* constat; his vero adjunxerunt postea poëtae mythorum copiam cum illis cognatam, donec omnem Graeciae apparatum, tum qui ex communi Graecorum fama manabat, tum quem singulae civitates suppeditabant, in suum usum converterant. In qua re facile negotium erat; ab epicis enim poëtis, Homero, Hesiodo, Cyclicis, cum plerasque fabulas collectas, concinnatas, excultas viderent, eos sibi potissimum duces delegerunt,*) quorum tamen non tam anxie semper premebant vestigia, quin et nonnulla interdum, pro sua indole, pro diversis, quae sequebantur consiliis, ac pro fabulae illius, quam ante oculos habebant, conditione mutarent. Utque Aeschylus ipse, quae erat animi ejus ingenuitas atque simplicitas, Homero, tanquam rerum omnium suarum auctori, summos defert honores, omniumque fere operum suorum adumbrationem ac delineationem ad ejus exemplar instituit, sic et Sophocles Euripidesque neminem magis quam Homerum secuti sunt, unde Sophocles, teste Suida, apud veterum nonnullos Homerus tragicus et Homerus vicissim epicus Sophocles dictus est**), orationem ejus potissimum ingeniumque imitati. Ex tragoediis vero eorum, iis certe, quas nostra aetas tulit, si quid conjicere licet, ex Iliade tragica magis argumenta, ex Odyssea satyrica (cf. Aeschyli Proteum, Sophoclis Nausicaam, Euripidis Cyclopem, et quae sunt reliqua) ab iis petita esse dicemus. Atque saepissime etiam inter se certaverunt in iisdem mythis tractandis, unde multae fabulae eorum commemorantur ejusdem nominis, ejusdemque argumenti, cujus generis exstant etiam nunc Aeschyli Choëphori, atque Sophoclis Euripidisque Electra; imo eidem mytho interdum unus idemque poëta aliter operam dabat, ut plures diversi nominis fabulae in eo effingendo versarentur, quod ab Euripide in Oreste atque Electra factum esse constat.

§. 9. (§. 136.)

Mythorum vero apud Graecos quum vis esset sanctissima et summa cum ipso deorum cultu necessitudo, ad tragoediam etiam, cum illis quippe adultam, eandem vim patuisse intelligitur. Deorum igitur omnis ab initio erat res tragica, eamque ut ab ipsis diis acceptam referebant antiqui homines, sic et iisdem eam consecratam voluerunt. Quam ob caussam festis tantum diebus, maxime vero Bacchicis feriis, cujus rei caussa in aprico est, fabulae tragicae docebantur.***) Harum feriarum in honorem Liberi patris, convenit nunc inter omnes, tria fuisse genera Ruralia, Dionysia, Lenaea sive Anthesteria, Liberalia denique Magna sive Urbana; ex quibus Ruralia celebrata a die XIX mensis Posideonis (initio Januarii), Anthesteria Anthesterione mense (sub finem Februarii) per triduum,*) postremo Urbana per quatriduum mensis Elaphebolionis (sub initium Aprilis). Dramata autem, et tragica et comica, ita disposita sunt his diebus festis, ut Dionysiis magnis fabulae novae plerumque docerentur, Dionysiis rusticis tantum repeterentur tragoediae aut comoediae, Lenaeis et novae et iteratae committerentur.**) Atque his audiendis Graeci per totam vitam vehementissime delectabantur, et apparatui quidem tragico, scenae exornandae, theatris exstruendis, chorisque musicis instruendis quantum pecuniae impenderint, id ejus certe fidem longe superabit, qui ad solam voluptatem res scenicas referre consuevit. Verum festi dies uti apud nos non Deo tantum inserviunt Supremo pie colendo, sed populo etiam erudiendo, et ad morum sanctitatem integritatemque educando, ita Graecis quoque, ludorum literariorum praesertim, qua nos gaudemus, praestantia carentibus, iidem post peracta in deos et heroes officia sapientiae virtutisque magistri erant, ita, ut fabulas ipsas illas cum sacris nostrae aetatis sermonibus commode comparare possis, poëtas vero tragicos, id agentes, ut hominum animos, propositis aut virtutis, aut pravitatis exemplis, ad vitam bene instituendam instruerent, praeceptores merito habeas Graeciae communes, divinique quasi verbi ministros, quum praesertim plerique eorum, antiquiores certe tragoediae scriptores, pietate et probitate, testibus ejus rei omnibus antiquis, excellerent. Tragicae igitur poësi, philosophiae quippe ac religionis fonti, quod Graeci tantum tribuerint, non magis secundum haec miremur, quam quod ipsi poëtae tragici ea tantum sibi sumpserint fabularum argumenta, quae, ut ipsa illa poësis, essent divinae originis et gravitate non minus quam poëtico spiritu insignia. Accedit denique, quod in docendis his fabulis domesticarum simul civitatum, Athenarum maxime, laudes tragici poëtae spectabant. Cujus rei exempla in promptu sunt, et prae ceteris Sophoclem tam studiosum patriae invenies, ut laudandorum Atheniensium nullam facile occasionem praetermittat et alienas interdum civitates grandi supercilio despiciat. Quid enim? Quum Theseum, Athenarum conditorem, aequissimi et sapientissimi principis collaudat exemplum, Thebanorum vero Creontem injustitiae atque saevae tyrannidis incusat, num id sine ira et studio putabimus factum? Hoc unum ex Oedipo Col. exemplum attulisse juvat, jed sunt praeterea satis multa.

---

*) In eo genere Sophocles imprimis quam religiosus fuerit, testem habemus Athenaeum Deipnos. VII. 277., qui inter alia haec dicit: *ἔχαιρε γὰρ τῷ ἐπικῷ κύκλῳ, ὡς καὶ ὅλα δράματα ποιῆσαι, κατακολουθῶν τῇ ἐν τούτῳ μυθοποιΐᾳ.*

**) Cf. quae Scholiastes in vita Sophoclis habet. *Τὸ πᾶν,* ait, *Ὁμηρικῶς ὠνόμαζε, τοὺς δὲ μύθους φέρει κατ' ἴχνος τοῦ ποιητοῦ· τὴν Ὀδύσσειαν γὰρ ἐν πολλοῖς δράμασιν ἀπογράφεται.*

***) Dionysiaca certamina etiam eandem ob caussam eas appellaverunt, histriones vero *Διονυσιακοὺς τεχνίτας.*

*) De Lenaeorum tempore antiquorum nonnullorum dissensus est; duo tantum Athenis Dionysia celebrata fuisse volunt, priora veris tempore in Urbe, quando *οἱ φόροι Ἀθήνησι ἐφέροντο,* altera in agris auctumni tempore mense Lenaeo, quando vindemiae caussa sacra Baccho agerentur, *Λήναια* dicta; nec peregrinos hoc tempore in urbe adfuisse, quod hyems adventaret. Attulisse opinionem sat est; lis pridem a recentioribus diremta, atque res ipsa ad liquidum perducta est. Cf. Böckhii librum de graecae tragoediae principibus p. 205 sqq.

**) Barthelemius etiam Piraeensibus Dionysiis actas fabulas dicit. De his feriis, quales fuerint et quando celebratae, non satis consentiunt inter se eruditi. Sed eas Ruralium genus fuisse, cumque ceteris Ruralibus essent magnificentiores, comoedorum ac tragoedorum certaminibus carere non potuisse, satis apparet. Panathenaeis vero sintne actae fabulae, nec ne, jure dubitatur. Probabile quidem olim videbatur, cum Minerva, artium praeside, fabulas Bacchum communes habuisse, certe tragoediam, castissimas ejus aures minime laedentem, et in ea sententia multi egregii viri fuerunt; sed desunt ejus rei testimonia.

Chronik des Gymnasiums

den Zeitraum von Ostern 1854 bis Ostern 1855 umfassend.

1. Allgemeines.

a) Feierlichere Tage im Laufe des Jahrs.

Am 1. Juni, (Donnerstag vor Pfingsten) Nachmittags 5—7 hatte unter Leitung von Herrn Rebling eine Musik-Aufführung Statt, deren Inhalt folgender war:

Erster Theil.

1) Choral: Zeuch ein zu deinen Thoren ꝛc. Str. 1, 5, 8.
2) Vierhändige Sonate von Hummel (in As-dur), vorgetragen von Theod. Liepelt und Paul Wolfart.
3) 2 Quintette für Sopran, Tenor I. und II., Baß I. und II. von Hiller.
   a) Lebenslust (Wie ist doch die Erde so schön ꝛc. von Reinick.)
   b) Frühlingseinzug (Die Fenster auf ꝛc. von W. Müller.)
4) Quartett für Pianoforte, Violine, Viola und Violoncello (in G-moll) von Mozart, vorgetragen von Jul. Voigtel, Albert und Paul Fischer.

Zweiter Theil.

Der Frühling von Jos. Haydn.

(Anderweitige Musik-Aufführungen und Rede-Uebungen wurden von einer Zeit zur andern verschoben wegen des Baues der neuen Orgel; vergl. S. 16.)

Am 4. und 5. Sept. war unter Leitung des Herrn Provinzial-Schulrath Dr. Schaub das mündliche Abiturienten-Examen, wobei 5 für reif erklärt wurden.

Zur Feier des 15. Oct., der diesmal auf einen Sonntag fiel, versammelten sich am Tage zuvor, gegen Mittag sämmtliche Lehrer und Schüler in dem großen Saale, wo, nachdem aus dem Liede: „Unter allen großen Gütern" ꝛc. (Mel. Sollt' ich meinem Gott nicht singen) Str. 1 u. 5 von der ganzen Versammlung gesungen war, Herr Lehrer Krasper eine an die Pflichten gegen

unsern vielgeliebten König ernst mahnende Rede mit Gebet hielt, worauf die ganze Feier, die Gott gesegnet haben möge, mit der Motette von C. Löwe: „Segne unsern gnädigen König" und 3 Strophen aus dem Liede: „Vater kröne du mit Segen unsern König und sein Haus" geschlossen wurde.

Die jährliche Schul-Communion, zu welcher der Director am Vorabende in stiller Versammlung die an der Feier Theil nehmenden Schüler durch eine kurze Betrachtung über das Evangelium des nächsten Sonntags (Matth. 22, 1—14, vom hochzeitlichen Kleide) verbunden mit Choral-Gesang vorzubereiten gesucht hatte, ward am 28. October für einen sehr zahlreichen Kreis von Schülern, Lehrern und deren Familiengliedern gehalten, wobei auch die nicht am heiligen Male selbst Theil nehmenden confirmirten Schüler (die mit ihren Angehörigen in anderen hiesigen Kirchen oder auswärts zu communiciren pflegen) zugegen waren, um sich an der feierlichen Handlung und der sie einleitenden Beichtrede des Herrn Generalsuperintendenten Dr. Möller zu erbauen.

Am 19. und 20. April war unter dem Vorsitze des Hrn. Provinzial-Schulrath Dr. Schaub die mündliche Maturitäts-Prüfung vom 13. Primanern, die alle das Zeugniß der Reife erhielten.

b) Lehrer-Collegium.

Der College Meyer, Ordinarius von Sexta, hegte, im Gefühl der Abnahme seiner körperlichen und geistigen Kräfte, den Wunsch, nach Vollendung seines 70sten Lebens- und 45sten Dienstjahrs in Ruhestand zu treten. Kaum hatte er sich darüber geäußert, als er bald nach Neujahr 1854 anfing an hartnäckiger Unverdaulichkeit zu leiden, doch so, daß er, nachdem seine Stundenzahl allmählich vermindert war, die ihm gebliebenen 10 Stunden sehr pünktlich, wenn auch mit Anstrengung, zu halten fortfuhr, so bereit auch alle Collegen zu seiner Vertretung waren. Vom 22. Juni an machte aber doch seine Schwäche und der zunehmende Schmerz, hervorgebracht, wie sich nun zeigte, durch ein organisches Magenleiden, es ihm unmöglich, die Schule wieder zu betreten. Unterdeß war seine Pensionirung bereits eingeleitet und beim Königl. Ministerium vom Königl. Provinzial-Schul-Collegium unter dem 3. Juli darauf angetragen, daß er vom 1. October ab in Ruhestand versetzt und ihm von da ab eine Pension von $\frac{11}{16}$ seines etatsmäßigen Einkommens gewährt werden möchte. Doch im Rathe des Höchsten war es anders beschlossen. Die in den letzten Wochen höchst qualvollen Leiden des Kranken endete ein sanfter Tod am 24. Juli gegen Mitternacht. Da gerade Sommerferien waren, konnte die zu beeilende Bestattung am 26. nur still — ganz dem Sinne des Entschlafenen gemäß — und ohne Theilnahme von Schülern Statt finden; vor diesen wurde erst in der Morgenandacht bei Wiedereröffnung der Schule, nach beendigten Ferien, während welcher auch ein Schüler gestorben war (vgl. S. 20), des Todesfalles gedacht, später aber, am Tage vor dem Todtenfeste, am 25. November, eine Gedächtnißfeier beider Verstorbenen begangen.

Christian Friedrich Meyer war am 29. Februar 1784 in Magdeburg geboren, am Domgymnasium gebildet, und, da es ihm an Mitteln zum Studiren fehlte, im Alter von 18 Jahren Choralist am Dom und nebenher Privatlehrer im Hause des damaligen Domherrn zu Mag-

deburg Grafen von Blumenthal geworden. Unter dem 6. September 1808 wurde er zum zweiten Domküster ernannt mit der Verpflichtung auch Unterricht am Domgymnasium zu ertheilen. Er trat sein Custosamt zu Michaelis 1808 an, sein Lehreramt den 10. April 1809. Am 20. Juli 1814 wurde er auf seinen Wunsch von den Küstergeschäften entbunden, um sich ungetheilt dem Lehrerberufe widmen zu können. Durch ministerielles Rescript vom 25. October 1823 wurde er zum Adjuncten des damaligen Ordinarius der Sexta, des hochverdienten Lehrers Wunderling, mit Hoffnung auf Nachfolge ernannt, und rückte nach dessen Tode in seine Stelle ein auf Rescript vom 24. Mai 1825. Er erhielt dadurch die Leitung der Sexta und unterrichtete diese Klasse im Lateinischen, Deutschen und der Religion. Außerdem hat er zeitweise auch in andern untern und mittlern Klassen Unterricht im Deutschen zu geben gehabt, in den letzten Jahren noch in Unter-Tertia.

Von Natur mit guten Lehrgaben ausgerüstet, mit Liebe für seinen Beruf erfüllt und höchst streng in der Erfüllung dessen, was er als seine Pflicht und als zweckmäßig für Unterricht und Zucht erkannt hatte, hat er in seiner Klasse, die in früheren Jahren durchschnittlich 80—90, zu Zeiten mehr als 100 Schüler zählte, in einem Zeitraume von 30 Jahren einer großen Menge von Knaben durch Unterricht und vorzüglich durch Gewöhnung an Gehorsam, an Pünktlichkeit, Aufmerksamkeit und Fleiß genützt, bis diese angreifende Arbeit und — wie er sich selbst darüber ausdrückte — schwere Heimsuchungen in seinem Hause (von 13 Kindern hat er 9 hinterlassen) seine Kraft allmählich brachen. Seinen Amtsgenossen war er, abgesehen von dem unermüdlichen Eifer für sein Amt, den sie anerkennen mußten, auch durch seinen verträglichen Sinn und unverdrossene Dienstfertigkeit werth. Er hat — außer einigen kleinern Büchelchen für den Gebrauch in der Schule — mehrere auf die deutsche Sprache bezügliche Werke in Druck gegeben, als: die Vor- und Nachsylben der hochdeutschen Sprache. Magdeburg, 1835. Deutsche Grammatik für Gymnasien. Magdeburg, 1839. Handwörterbuch deutscher sinnverwandter Ausdrücke. Leipzig, 1849. Auch hatte er Neigung und Geschick zum Dichten und gar manches Gelegenheitsgedicht von ihm (F. M. unterzeichnet) ist innerhalb 40 Jahren für engere Kreise oder in der Magdeburger Zeitung gedruckt erschienen, bis er in diesem Blatte 1847 den 23. Februar dem Leser Lebewohl sagte.

Der Tod des Collegen Meyer veranlaßte nun, daß die Collegen Hase, Gorgas und Schönstedt, der letztere, indem er in die Zahl der ordentlichen Lehrer einrückte, (in deren Reihe er nach seiner Wirksamkeit für die Schule schon längst gestanden hatte,) und der außerordentliche Hülfslehrer Vogel in ihrem Gehalte mehr oder weniger verbessert wurden, der bisherige Candidat Hildebrandt als ordentlicher Hülfslehrer angestellt ward und zugleich mit der Leitung der Turnübungen gegen besondere Remuneration beauftragt blieb, der Oberlehrer Ditfurt aber die von dem verstorbenen Lehrer Meyer benutzte Dienstwohnung gegen eine mäßige Miethe überwiesen erhielt (nach Verfügung des Königl. Prov. Schul-Colleg. vom 22. Januar 1855 auf minist. Rescript vom 6. dess. Mts.).

Schon früher (durch minist. Rescript vom 1. Decbr. und darauf gegründete Verfügung des K. Pr. Schul-Colleg. vom 15. dess. Mts.) war der bisherige Musiklehrer am Königl. Schullehrer-Seminar und provisorische Dirigent des Domchors und Gesanglehrer am Gymnasium Gustav Rebling definitiv für diese beiden letztern Verhältnisse in der von ihm und Allen, die seine bisherige erfreuliche Wirksamkeit beobachtet hatten, gewünschten Weise angestellt worden.

Mit dem Mai begann sein Probejahr der Candidat der h. Sch. A. Dr. Jul. Adolf Brandt, geb. zu Magdeburg 1827, Sohn des ersten Domcustos und Schreiblehrers am Gymnasium Ch. C. Brandt und Zögling unseres Gymnasiums. Er hat von Mich. 1848 bis Mich. 1853 auf den Universitäten Halle und Berlin sich durch Studien, besonders der Philologie, auf den Lehrerberuf vorbereitet, ist in Berlin zum Doctor der Philosophie promovirt und laut Zeugniß vom 6. April 1854 pro facultate docendi geprüft worden. Er hat uns durch seine Lehrgeschicklichkeit, Disciplin, Pflichttreue und seine Bereitwilligkeit da wo durch Krankheiten von Lehrern u. s. w. Hülfe nöthig wurde, zu helfen zu großem Danke verpflichtet und wird jetzt Magdeburg verlassen um am Gymnasium in Salzwedel einen kranken Lehrer zu vertreten.

---

2. Verordnungen und andere Erlasse der Königlichen vorgesetzten Behörden.

1. Circular-Verfügung des Königl. Prov. Schul-Collegiums d. d. 3. Mai 1854, nach welcher der Privatunterricht, den Lehrer Schülern ihrer Klasse gegen Honorar ertheilen wollen, nur mit Vorwissen des Directors gegeben werden soll.
2. Circular-Verfügung d. d. 8. Juni: über die schriftlichen und anderen häuslichen Arbeiten der Schüler sollen zur Vermeidung von Ueberbürdung derselben Berathungen in einer Lehrer-Conferenz gehalten und die Zahl und der Umfang der Arbeiten genau festgestellt werden.
3. Ministerial-Rescript d. d. 9. Juni: es dürfen sämmtliche Schullocale zu andern als Gymnasial-Zwecken nur mit Genehmigung des Königl. Prov. Schul-Collegiums nach dem Berichte des Directors benutzt werden.
4. Ministerial-Rescript d. d. 11. August: nähere Bestimmung über die Prüfung der Candidaten des höhern Schul-Amts für den Unterricht im Französischen und Englischen.
5. Circular-Verfügung d. d. 25. September, bestimmt dem übermäßigen Andrange junger Leute zum Forstfache durch Verweisung auf die zu ferne Aussicht auf Anstellung in diesem Lebensberufe vorzubeugen.
6. Circular-Verfügung d. d. 4. October: alle Quittungen über Schulstipendien aus Staatsfonds sind stempelfrei.
7. Circular-Verfügung d. d. 23. October: bei der Wahl und Anstellung der Religionslehrer soll nicht allein auf die wissenschaftliche Befähigung, sondern auch auf die Eigenschaften des Gemüths Rücksicht genommen werden, die erforderlich sind zur Ertheilung eines fruchtbaren Unterrichts und zur religiösen Erziehung der Jugend.
8. Ministerial-Verfügung d. d. 1. December über die Anforderungen, welche an diejenigen, die mit dem Zeugnisse der Reife zur Aufnahme bei der Königl. Bauakademie sich melden, zu machen sind rücksichtlich ihrer Fertigkeit in den mathematischen Disciplinen und im Zeichnen.

9. Circular-Verfügung d. d. 20. Januar: über die Grundsätze hinsichtlich der Schulgeldbefreiung an dem Gymnasium zu berichten; sie waren aber für das unsrige durch das Königl. Prov. Schulcollegium selbst bestimmt worden durch Reglement vom 14. Juli 1854.

Der Inhalt der das Domgymnasium allein betreffenden Verfügungen ist, soweit er allgemeineres Interesse hat, schon an andern Stellen dieser Chronik berührt; doch ist noch dankbarlichst zu erwähnen, daß

10. das Königl. Provinzial-Schul-Collegium (d. d. 31. Juli) von den zur Unterstützung bedürftiger Gymnasiallehrer auf das laufende Jahr für die Provinz Sachsen bewilligten 2000 Thlr. unserer Anstalt 180 Thlr. und zwar dreien minder gut gestellten Lehrern je 40 Thlr. und zweien je 30 Thlr. zu erwirken die Geneigtheit hatte.

Da die Vollendung der im Programm von 1854 erwähnten neuen Orgel für den Versammlungssaal des Gymnasiums sich durch verschiedene Umstände etwas verzögert hat, (doch so, daß sie bereits seit längerer Zeit bei den Andachtsübungen benutzt werden konnte) und die Einweihung derselben erst in den nächsten Wochen nach Ostern Statt haben wird, so bleibt ein näherer Bericht über diesen Gewinn der Anstalt dem nächsten Programm noch vorbehalten.

---

3. Der Unterricht.

In Betreff der Ordinarien gingen keine Veränderungen vor, außer daß HL. Hildebrandt vom Juni an das Ordinariat von Sexta und damit sämmtliche lateinische und deutsche Stunden dieser Klasse erhielt; L. Hase übernahm den Religions-Unterricht der Klasse und gab dafür 3 historische Stunden in Unter-Quinta an HL. Hildebrandt ab; dieser übernahm auch (von L. Meyer) den Unterricht im Deutschen in Unter-Tertia. In Prima machte die große Schülerzahl es rathsam, daß HL. Vogel die zu Ostern 1854 (9) und dafür von Michaelis ab die damals neu eingetretenen (13) im lateinischen Stil in zwei besonderen Stunden übte, so jedoch, daß OL. Ditfurt theilweise auch die ganze Klasse rhetorisch übte.

Die für die deutschen und lateinischen Arbeiten aufgegebenen Themata schlossen sich meistens an die öffentliche oder Privat-Lectüre an; die Abiturienten bearbeiteten zu Michaelis 1854: In wiefern gilt die Regel „Eile mit Weile!“ auch bei den Studien? und zu Ostern 1855: Wie kann man seine Dankbarkeit gegen eine Schulanstalt beweisen, der man einen großen Theil seiner Jugendbildung verdankt? ; ferner zu Michaelis 1854: Cimon cum Themistocle comparatur, und zu Ostern 1855: Quibus caussis effectum est ut regnum Persarum interiret?

Stundenzahl jedes Lehrers in den einzelnen Klassen während des Winterhalbjahrs 1854—55.

Lehrer	I.	II.	III a.	III b.	IV a.	IV b.	V a.	V b.	VI.	zusammen
1) Director Prof. Wiggert	9	—	—	—	—	—	2	—	—	11
2) Professor Wolf	—	13	3	—	—	—	—	—	—	16
3) „ Dr. Sucro	2	14	2	—	—	—	—	—	—	18
4) „ Pax	4	—	—	—	5	7	2	. . 2 . .		21
	. .	. . 1 . .		. .						
5) Oberlehrer Wolfart	2	—	11	4	—	—	—	—	—	17
6) „ Ditfurt	10	—	6	—	—	—	—	—	—	16
7) „ Sauppe	—	—	—	—	16	2	—	—	—	18
8) Lehrer Krasper	—	—	—	16	2	—	2	—	—	20
9) „ Hase	—	—	—	—	—	—	—	16	3	19
10) „ Grunow	2	2	4	2	—	—	—	—	—	10
11) „ Gorgas	2	1	5	5	—	4	—	—	—	17
12) „ Schönstedt	—	2	—	—	—	4	16	—	—	22
13) „ Hildebrandt	—	—	—	2	—	—	—	3	13	18 +4 Turnstund.
14) „ Weise	—	—	—	—	—	3	4	6	8	21
15) Schreiblehrer Brandt	—	—	—	—	1	2	3	3	3	12
16) Gesanglehrer Rebling	. .	. . 2 . .		. .	1	1	1	1	2	8
17) Hülfslehrer Vogel	2	—	—	3	6	8	—	—	—	19
18) Candidat Dr. Brandt . . .	—	—	(2)	—	—	(5)	—	—	—	(7)

4. Statistische Nachrichten.

Bibliothek und Sammlungen.

Die Gymnasial-Bibliothek verdankt auch in diesem Jahre wieder der Huld des Königlichen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten folgenden Zuwachs:

Gerhard's Archäologische Zeitung. Jahrgang 11 u. 12. (1853. 1854.)
Corpus reformatorum (Melanthon) vol. XX. XXI.

Von der Königl. Sternwarte in Königsberg wurde durch Hrn. Professor Busch als Geschenk gesandt: Bd. 26 der Königsberger astronom. Beobachtungen.

Gekauft wurde aus den Mitteln der Bibliothek theils neu, theils antiquarisch: Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft. Bd. 7. Leipzig 1853. — Theologische Studien und Kritiken, mehrere Jahrgänge und einzelne Hefte zur Ergänzung des Vorhandenen. — Klenke, die Naturwissenschaften der letzten 50 Jahre und ihr Einfluß auf das Menschenleben. Leipzig, 1854. — Leo, Vorlesungen über die Geschichte des deutschen Volkes und Reiches. Bd. 1. Halle, 1854. — Wieland, Attisches Museum. Bd. 4. Leipzig, 1802. — Aus Heeren und Ukert, Geschichte der europ. Staaten: Zinkeisen, Geschichte des osman. Reichs, Th. 2.; Stenzel, Geschichte des preuß. Staats. Th. 5. — K. P. Lepsius, Kleine Schriften, herausgegeben von San Marte. Magdeburg, 1854. Bd. 1. 2. — G. Forster's kleine Schriften. Berlin, 1803. 4 Theile. — E. Förstemann, Altdeutsches Namenbuch. Nordhausen, 1854 (in Lieferungen). — Göttingische Gelehrte Anzeigen. Jahrgang 1851. 52. 53. — Droysen, Allgemeine Monatsschrift für Wissenschaft und Literatur. Jahrg. 1853. — Gesetzsammlung 1854. — Reymann und v. Ösfeld, Karte des preußischen Staats, mehrere Lieferungen. — Heidelberger Jahrbücher der Litteratur. 1853. — Zeitschrift für die österreich. Gymnasien. 1853. — Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung, herausgegeben von Aufrecht und Kuhn. Bd. 2. 3. — Philologus h. v. Schneidewin. Jahrg. 1847 u. 1853. — Schacht, Beiträge zur Anatomie u. Physiologie der Gewächse. Berlin, 1854. — J. Grimm, deutsche Grammatik. Göttingen, 1819. Bd. 1. und (2. Ausg.) Göttingen, 1822 f. f. Bd. 1—4. — H. Stephani, thes. l. graec. ed. Hase, Lief. 52. — Bromme, Atlas zu A. v. Humboldt's Kosmos, Forts. — Ersch u. Gruber, Encyklop. I. 58. 59. — Plini, natur. hist. ed Sillig. vol. 4. — K. A. Menzel, Neuere Geschichte der Deutschen seit der Reformation. Bd. 1. 2. 3. — Pertz, monumenta hist. Germ. t. XIII. (= scriptt. XI.) — Horatii Sermones, ed., germanice reddidit etc. C. Kirchner, p. 1. Lips. 1854. — Rothstein, Athenäum für rationelle Gymnastik. Berlin, 1854. Bd. 1. — 32. Publication des litter. Vereins in Stuttgart, enthaltend: Stolle, thüring. Chronik. v. Hesse. 1854. — Corpus hist. Byzant.: Historia Constantinopoleos, Epirotica ed. J. Bekker 1849. — Krause, Gymnastik und Agonistik der Hellenen. Leipzig, 1841. 2 Bde. — Mützell, Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 1854. — Cäsar, Zeitschrift für Alterthumswissenschaft. 1854. — Neumann, Serapeum. 1854. — Monatsberichte der Königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. 1854.

Die Schülerbibliothek ist ebenfalls zweckmäßig bereichert und ergänzt aus den Mitteln die ihr zu Gebote stehen; auch hat sie einige Vermehrung durch Geschenke von Buchhändlern aus ihrem Verlage erhalten, unter andern von Hrn. Hirt in Breslau. — Warum auf Vermehrung der naturwissenschaftlichen Apparate in diesem Jahre nur sehr wenig gewandt werden konnte, ist im Programme von 1854 angegeben.

Unterstützungen.

Erlaß des Schulgeldes erhielten für das Sommerhalbjahr 22 Schüler ganz und 3 zur Hälfte (182 Thlr.), für das Winterhalbjahr 25 ganz und 2 zur Hälfte (191½ Thlr.)

Aus der Funk'schen Stiftung erhielten zu Ostern 1854 4 Abiturienten 110 Thlr. Cour. (2 je 30, 2 je 25 Thlr.), und 20 Schüler 60 Thlr. Gold und 40 Thlr. 18 Sgr. 6 Pf. Cour., in Summen von 5 Thlr. Gold oder 5 Thlr. Cour.; zusammen wurde also vertheilt 218 Thlr. 18 Sgr. 6 Pf. in Cour. Michaelis 1854 aber betrug die zu vertheilende Summe 43 Thlr. 15 Sgr. Gold und 141 Thlr. 18 Sgr. 6 Pf. Cour.; davon empfing ein Abiturient 50 Thlr. Cour. und ein anderer 45½ Thlr. Cour.; den Ueberrest bekamen 17 Schüler in Summen zwischen 8 Thlr. 15 Sgr. Gold und 5 Thlr. Cour.

Aus der Kloster-Bergeschen Stiftung erhielten: für den Sommer 7 Primaner und 2 Ober-Secundaner jeder 25 Thlr., zusammen 225 Thlr.; für den Winter 9 Primaner jeder 25 Thlr., zusammen 225 Thlr.

Das Morgenstern'sche Stipendium hat ein Primaner genossen und daraus 37 Thlr. 18 Sgr. 6 Pf. bezogen.

Demnach ist, durch Schulgeld-Erlaß und Geld-Unterstützungen dürftigen und würdigen Schülern zu gut gekommen die Summe von c. 1270 Thlr.

Frequenz.

Die Schülerzahl belief sich

im Sommerhalbjahr auf 295,
im Winterhalbjahr auf 302,

und beträgt jetzt am Schlusse des Schuljahrs laut nachstehendem Schülerverzeichnisse wieder 295.

Neu aufgenommen sind im Laufe des Schuljahrs 60, nämlich in I. 3, in II. 2, in III. 2, in IV. 8, in V. 13, in VI. 32.

Gestorben sind 2 unserer Schüler, und außerdem einer, der zwar die Schule vor Kurzem schon verlassen, aber eben nur seiner Krankheit wegen verlassen hatte; dies war Karl Rüdiger

aus Magdeburg, der am 26. November seinen bekümmerten Eltern durch eine Drüsenkrankheit entrissen wurde, im 14. Jahre; jene sind der Ober-Secundaner Emil Hattorf, der bei seinen Eltern in Leitzkau am 20. Juli einem Nervenfieber erlag, 19½ Jahr alt und durch seine Gesinnung und Strebsamkeit seinen Lehrern und Mitschülern werth und zu guten Hoffnungen berechtigend, und der Tertianer Hermann Bussenius, 18½ Jahr alt, der, gleichfalls im elterlichen Hause (zu Wellen), nach längerem Kränkeln an der Lungensucht starb, einer Krankheit, von der schon drei seiner Brüder ebenfalls im Jünglingsalter vor ihm dahingerafft sind.

Von den übrigen Abgegangenen hat einer, der die Maturitäts-Prüfung nicht bestand, die Universität bezogen und nach einem halben Jahre an einem andern Gymnasium das Zeugniß der Reife erworben, 1 ging auf unsern Rath auf ein anderes Gymnasium, 1 erhielt in Pforta eine Freistelle, 2 gingen auf Bürgerschulen, 1 auf das Cadettenhaus in Bensberg, 1 zog mit seinen Angehörigen ins Ausland, 2 verließen, wenigstens einstweilen, die Schule Kränklichkeits halber, 3 wandten sich zum Büreaudienste, 1 (aus I.) zum Kriegsdienste, 5 zur Landwirthschaft, 7 zur Handlung, 1 zum Seewesen, 2 zur Pharmacie, 1 zur Gärtnerkunst u. s. w. Weggewiesen ist keiner.

Mit dem Zeugnisse der Reife für die Universität (nach litt. A.) gingen ab:

Michaelis 1854:
1) Leopold von Heidenreich a. Magdeburg. (Jur.)
2) Johannes Samuel Gustav Theodor Liepelt a. Magdeburg. (Medic.)
3) Friedrich Wilhelm Naumann a. Osterweddingen. (Theol.)
4) Gustav Hermann Seipke a. Kaltendorf (Theolog.)
5) Paul Friedrich Hektor Nathanael Wolfart a. Magdeburg (ging zum Bauwesen).

Ostern 1855:
1) Friedrich August Däneke a. Schakensleben [Gr. Wanzleben]. (Jur.)
2) Friedr. Ludw. Ferdinand Ehrke a. Planken. (Theol. u. Philol.)
3) Ernst Hermann Fuchs a. Alleringersleben [Bornstedt.] (Theolog.)
4) Gottlob Hermann Gödecke a. Bischofswalde. (Theolog.)
5) Karl Heinrich Henheik a. Ackendorf. (Theolog.)
6) Karl Adolf Laue a. Magdeburg. (Jur.)
7) Henri Albert Maquet a. Magdeburg. (Jur.)
8) Oskar Alb. Gebh. Friedrich Mehlhose a. Barleben. (Theolog.)
9) Karl Gustav Schmitt a. Berlin [Magdeburg] (ging zur Artillerie).
10) Ludwig Wilh. Ferdinand Schulze a. Zabakuck. (Theolog.)
11) Hermann Otto Friedr. Felix Erasmus Sickel a. Magdeburg. [Groß-Rosenburg.] (Jur.)
12) Rudolf Gottfried Teusler a. Kyritz (zum Postfache).
13) Karl Adolf August Wipprecht a. Camern [Bahrendorf]. (Theolog.)

F. Wiggert.

Verzeichniss der Schüler des Domgymnasiums zu Magdeburg, zur öffentlichen Prüfung, Ostern 1855. [295.]

Diejenigen, deren Geburtsort nicht angegeben ist, sind aus Magdeburg gebürtig. In [ ] steht der jetzige Wohnort der Eltern, falls dieser ein anderer ist als der Geburtsort des Schülers; M. bedeutet dabei Magdeburg.

Prima (46).

Die mit † Bezeichneten sind nach bestandener Prüfung am 20. März für reif zu Universitäts-Studien erklärt worden.

Heinrich Bertram.
Gustav Clement.
†August Däneke a. Schakensleben [Wanzleben.]
Richard Deneke.
Karl Dynnebier.
Julius Eckerbusch a. Barby.
†Ferdinand Ehrke a. Planken.
Heinrich Fischer.
Max Fischer.
Robert Fischer a. Groß-Löbichau bei Jena [Parchen].
†Hermann Fuchs a. Alleringersleben [Bornstedt].
†Hermann Gödecke a. Bischofswalde.
Julius Gorges a. Schakensleben [Kl. Santersleben].
Benjamin Gottgetreu a. Ziesar.
Ernst Gruson.
Karl Hecker a. Neu-Ruppin [Königsberg].
†Karl Henheik a. Ackendorf.
Heinrich Heyer a. Satuelle.
August Holst a. Wolmirstedt.
Rudolf Horch.
Friedrich John a. Osterwiek.
Otto Junghann a. Drakenstedt.
Albrecht Kämpf.
Heinrich Krüger.
†Adolf Laue.
August Lüders a. Gr. Mantel b. Königsberg i. d. Neumark [Lindhorst].
†Albert Maquet.
†Oskar Mehlhose a. Barleben.
Friedrich Neumann a. Genthin.
Richard Paasche a. Althaldensleben [Neustadt-M.].
Friedrich Richter a. Kl. Ottersleben.
Heinrich Rühland a. Helmstedt.
Otto Schäffer a. Groppendorf.
Karl Schmidt a. Planken [M.].
†Gustav Schmitt a. Berlin [M.].
Heinrich Schrader.
†Ferdinand Schulze a. Zabakuk.
†Otto Sickel a. M. [Gr. Rosenburg].
†Rudolf Teusler a. Kyritz.
Emil Veckenstedt a. Vehlitz.
Julius Voigtel.
Albert Wagenknecht a. Kloster Neuendorf.
Friedrich Wallmann a. Lüdelsen.
Oskar Weichsel.
†Adolf Wipprecht a. Camern [Bahrendorf].
Wilhelm Zernial a. Neuhaldensleben.

Ober-Secunda (14).

Christian Bedau a. Wolmirsleben.
Adolf Glöckner a. Seehausen i. M.
Wilhelm Heinrichs a. Flechtingen.
Otto Kloz a. Schönebeck [Staßfurth.]
Wilhelm Kötz a. Förderstedt [Groß-Salze].
Karl Kunze a. Zeppernick.
Wilhelm Rathmann a. Krakau.
Friedrich Reinefarth a. Pechau.
Friedrich Richter a. Halberstadt [Calenberge].
Julius Rosenthal a. Neustadt-M.
Wilhelm Schirlitz a. Staßfurth [Ausleben].
Hermann Schmidt a. Burg.!
Friedrich Schultze a. Seehausen i. d. A.
Ernst Zernial a. Cleve [Neuhaldensleben].

Unter-Secunda (18).

Hermann Bauermeister.
Adolf Dannehl.
Karl Dannehl a. Angern.
Karl Dannenberg a. Schneidlingen.
Matthias Denecke a. Ackendorf.
Karl Fickler a. Neuhaldensleben.
Albert Fischer.
Adolf Fritze a. Scharteuke [M.].
Karl Fritze.
Arnold Hesse a. Neuhaldensleben.
Louis Kleine.
Otto Künne.
Andreas Mentz a. Biesen.
Franz Nesemann a. Bahrendorf.
Eduard Reitzenstein a. Puppen bei Königsberg [Colbitz].
Hermann Schliebs.
Gustav Schröder a. Ziesar [M.].
Robert Stürzebein a. M. [Buckau].

Ober-Tertia (19).

Wilhelm Bätge a. Dreileben.
Robert Baron.
Hermann Bertram a. Diesdorf.
Hermann Berger a. Nordhausen [M.].
Walther Burchardt a. d. Sudenburg.
Wilhelm Costenoble.
Robert Dittmar.
Adolf Fischer.
Max Fritze.

Ernst Gottschalck.
Paul Hecker a. Potsdam [Staßfurth].
Otto Jacobs a. Cröchern.
Karl Kost a. Wellen [M.].
Reinhold Müller.
Hermann Schmutz a. Werkleitz [Wolmirstedt].
Friedrich Schröter.
Hermann Täger a. Bottmesdorf.
Otto Wiegmann a. Farsleben.
Christian Winkelmann a. Nordgermersleben.

Unter-Tertia (36).

Rudolf Andreä a. Etgersleben.
Wilhelm Anger.
Karl Arnold a. d. Sudenburg.
Friedrich Balan a. Cottbus. [M.].
Heinrich Brecht a. Bottmersdorf [Ochtmersleben].
Christian Brüggemann a. Groß-Rottmersleben.
Wilhelm Conradi a. Schönebeck.
Rudolf Dieterici a. Lostau.
Ferdinand Dreyer.
Gottfried Ernst.
Paul Fischer.
Adolf Hermes a. Salzwedel [M.].
Paul Hildebrandt a. Halle. [M.].
Hugo Hildenhagen.
Hermann Jacob a. Berlin [Graudenz].
Theod. Kirchheim a. Cobbel [Eggersdorf].
Friedrich Kost a. Gr. Rodensleben.
Gustav Krabmer a. Elbingerode [Wernigerode].
Karl Lampe a. Loitsche.
Karl Lehmann.
Fritz Lilie.
Bernhard Löwenthal a. Barby [M.].
Albert Meyer.
Ferdinand Meyer a. Büstedt [Brandenstein].
Gustav Müller.
Wilhelm Nitsche a. Neuhaldensleben.
Theodor Reichert.
Julius Freiherr v. Reitzenstein a. Carlshall b. Schönebeck.
Emil Schatz.
Julius Schindelhauer.
Eberhard Schmidt a. Planken [M.].
Wilhelm Schmidt a. Mose.
Adolf Strauch.
Gustav Simon a. Möckern.
Richard Vester.
Emil Wienbeck a. Gr. Rottmersleben.

Ober-Quarta (28).

Oskar Ammon a. Groß-Ziethen [M.].
Hubert Armbruster a. Neinstedt. [Thale].
Ernst Balan a. Cottbus [M.].
Otto Böttcher a. Marxdorf.
Robert Caspar a. Glindenberg.
Moritz Deneke.
Heinrich Fiedler a. Löderburg.
Friedrich Fiedler a. Löderburg.
Hermann Fritze.
Hermann Gödicke.
Richard Hager.
Andr. Hornemann a. Nieder-Dodeleben.
Eduard Käsebier.
Adolf Mager a. Ziepel.
Friedrich Maquet.
Adolf Michaelis.
Otto Müller.
Gustav Naumann a. Hakeborn [Dodendorf].
Albert Naundorf a. Naundorf b. Alsleben [Baalberge].
Albert Neumärker a. Zeitz [M.].
Gustav Otto a. d. Sudenburg [M.].
Gustav Reichert.
Max Reuter a. Halberstadt [Berlin].
Wilhelm Rex.
Ernst Schmidt.
Ernst Torges.
Adolf Voigt a. Wolmirstedt.
Hermann Wedding.

Unter-Quarta (41).

August Anderfuhr.
Louis Baron.
Reinhold Baumgarten a. Gübs.
Karl Bölte.
Rudolf Braumann a. Loitsche.
Walther Brecht a. Ochtmersleben.
Wilhelm Brösel a. Zenz.
Friedrich Bussenius a. Sohlen [Wellen]
Peter Coqui a. Woltersdorf [M.].
Hermann Danckwortt a. d. Sudenburg
Rudolf Dietz a. Mainz [M.].
Wilhelm Fischer.
Adolf Freye.
Ernst Fritze.
Albrecht Funke.
Adolph Gandert a. Schlagenthin.
Paul Gandert a. Schlagenthin.
Max Gottgetreu a. Ziesar.
Ernst Grubitz a. Minden [M.].
August Grün a. M. [Neustadt].
Albert Hermann a. Löbau in Westpreußen [M.].
Ernst Hermann a. Heiligenstadt [M.].
Karl Herrmann a. Calenberge.
Emil Hesse.
Eduard Hochbaum.
Richard Hoyer.
Otto Isensee.
Paul Kämpfe.
Alexander Köcher.
Hermann Lange.
Gustav Lüderitz.
Ludwig Müller a. Falkenberg b. Seehausen i. d. A.
Adolf Naumann a. Hakeborn [Dodendorf].
Christian Preuße a. Hohen-Dodeleben.
Wilhelm Rehkopf a. Wegenstedt [M.]
Wilhelm Ruprecht.
Heinrich Vocke a. Calbe a. d. S.
Ernst Voigt.
Edmund Werth.
Max von Wulffen a. Pietzpuhl.
Hermann Zarges.

Ober-Quinta (29).

Richard Ammon a. Gr. Ziethen [M.].
Paul Ammon a. Groß Ziethen [M.].
Oskar Armbruster a. Neinstedt b. Quedlinburg [Thale].
Adolf Berger.
Friedrich Brecht a. Gröningen [M.].
Gottlieb Deumelandt a. Irxleben.
Karl Ernst.
Heinrich Gläsing a. Zielitz.
Friedrich Helmecke a. Ochtmersleben.
Georg Hornburg.
Adolf Käsebier a. Schönebeck.
Louis Kirchheim a. Cobbel [Eggersdorf].
Ludwig Knabe a. Friedrichsstadt-M. [Klein-Rodensleben].
Johannes Knabe a. Friedrichsstadt-M. [Klein-Rodensleben].
Robert Koch a. Atzendorf.

Heinrich Lambrecht.
Felix Löper a. M. [Glinde].
Eduard Niewerth a. Klein-Rodensleben.
Heinrich Nuthmann a. Menz.
Oskar Plaumann a. Berlin [M.].
Walther Schneider a. Erfurt [Schönebeck].
Oskar Schneider a. Erfurt [Schönebeck].
Matthias Schneidewindt a. Ackendorf.
Ferdinand Sellner.
Richard Thormeyer.
Franz Vester.
Ernst Vester.
Robert Volkholz a. Buckau [M.].
Julius Wiegmann a. Farsleben.

Unter-Quinta (31).

Karl Adam a. Langensalza [M.]
Gustav Baron a. Salzwedel [M.].
Wilhelm von Bülow.
Ernst Danckwortt a. d. Sudenburg.
Robert Deneke.
Adolf Fehse a. Berlin [M.].
Ernst Hermes a. Salzwedel [M.]
Karl Hildenhagen.
Oskar Hornemann a. Loburg.
Robert Kagelmann.
Richard Krentzlin a. Loburg.
Ernst Krüger a. Stettin [M.].
Johannes Lucke a. Möckern [Egeln].
August Mehler a. Pabsdorf b. Halberstadt [M.].
Jean Michaelis.
Richard Peters.
Albrecht Reinheldt.
Richard Reinheldt.
Adolf Saak.
Wilhelm Schmidt a. Erfurt [M.].
Arnold Schumacher a. Arneburg [M.].
Kolmar Schumann.
Paul Schuntermann.
Robert Schwabedal.
Gustav Schwarz a. Klein-Lübars.
Herm. Schwarzenberg a. Schakensleben.
Oskar Stüber.
August Völger a. Hadmersleben [M.].
Wilhelm Voß.
Franz Wapler.
Bruno Weichsel.

Sexta (33).

Emil Ammon a. Gr. Ziethen [M.].
Otto Balan a. Görlitz [M.].
Louis Cäsar.
Karl Conrad a. Brandenburg.
Otto Danckwortt a. d. Sudenburg.
Otto Dittmar.
Hermann Dittmar.
Emil Ermel a. Naudau [Buckau].
Wilhelm Ernst.
Alexander Faber.
Otto Fauter.
Alexander Fläschendräger a. Altenweddingen.
Richard Hildebrandt a. Halle [M.].
Emil Hildenhagen.
Georg Jungwirth a. Berlin [Torgau].
Paul Krieg.
Paul Meinecke.
Hugo Meyer a. Breslau [M.].
Emil Naumann a. Hakeborn [Dodendorf].
Albrecht Rathsam.
Albert von Riedel a. Hausberge in Westfalen [M.].
Franz von Riedel a. Berlin [M.].
Rudolf Röber a. Neustadt-M. [Ditfurth].
Hermann Rösch.
Heinrich Rüdiger.
Ernst Schäffer a. Groppendorf.
Bodo Schellenberg a. Gr. Kraußnigk bei Sonnenwalde [M.].
Otto Schneidewind a. d. Sudenburg [M.].
Friedrich Thüm a. Ziepel.
Louis Totte.
Theodor Wild a. Friedrichsstadt-M.
Albert Wolter.
Louis Zahn a. Buckau.

Oeffentliche Prüfung im Domgymnasium
am 28. und 29. März 1855.

Vormittags 8 — 12 Uhr.

Mittwoch, den 28. März.

Sexta: Religion (Herr L. Hase).
" Lateinisch (Herr L. Hildebrandt, Ordinarius der Klasse).
Unter-Quinta: Naturbeschreibung (Herr L. Weise).
Ober-Quarta: Griechisch (Herr L. Vogel).
Unter-Quarta: Deutsch (Herr Professor Pax, Ordinarius der Klasse).
" " Lateinisch (Herr Candidat Dr. Brandt).
Ober-Quinta: Geschichte (Herr L. Schönstedt).
" " Lateinisch (Derselbe).

Donnerstag, den 29. März.

Unter-Tertia: Lateinisch (Herr L. Krasper, Ordinarius der Klasse).
" " (obere Abtheilung), Französisch (Herr Oberlehrer Wolfart).
Ober-Tertia: Griechisch (Herr Oberlehrer Ditfurt).
" " Geographie (Herr L. Grunow).
Secunda: Mathematik (Herr Professor Wolf).
" Lateinisch (Herr Professor Dr. Sucro, Ordinarius der Klasse).
Prima: Lateinisch (der Director Professor Wiggert).
" Mathematik (Herr Professor Pax).

Schnellpressendruck von E. Baensch jun. in Magdeburg.